

# Rechtskosten im Zivilprozess - kommt Rückkehr zu vernünftigem Prozessrisiko?

Vortrag von Prof. Dr. Arnold Marti  
SH-Juristenverein 2. Mai 2018

# I. Vorbemerkungen

- *Diskussion um Prozesskosten im Zivilprozess*  
Abschiedsvorlesung Isaak Meier 1.12.2015  
Katharina Fontana NZZ 12.2.2016, S. 56  
Gastkommentar AM 26.2.2016, S. 12  
Vgl. auch Plädoyer, Tagesanzeiger, Beobachter
- *Literatur:*
  - Isaak Meier, Unerschwinglichkeit der Rechtsdurchsetzung – Verweigerung des Zugangs zum Gericht? HAVE-Tagungsband 2015, S. 29 ff.
  - Dhenden C. Zotsang, Prozesskosten nach der Schweizer Zivilprozessordnung, Zürich 2015

## II. Historische und verfassungsrechtliche Ausgangslage

- Art. 59 KV/ZH 1869: Grundsatz der wohlfeilen Rechtspflege
- Art. 18 Abs. 1 KV/ZH 2005: grundrechtlicher Anspruch auf rasche und wohlfeile Verfahrenserledigung
- Art. 29a BV (2000): Rechtsweggarantie
- Art. 6 EMRK (seit 28.11.1974): Recht auf faires Verfahren (inkl. Rechtsweggarantie)

# III. Heutige Grundlagen und Fakten zur Gerichtskostenenerhebung

## *Kantonale Gerichtsgebührentarife*

Es gelten die abgaberechtlichen Prinzipien:

- Gesetzmässigkeitsprinzip
- Kostendeckungsprinzip
- Äquivalenzprinzip

Konkrete Festsetzung im Rahmen des Tarifs nach Streitwert bzw. Bedeutung des Falles und Aufwand des Gerichts (sowie: wirtschaftliche Leistungsfähigkeit?)

*Deckungsgrad* (2015): Bundesgericht **14,5%**,  
BG und OG ZH **26%**, KG und OG SH **30%**

# IV. Neuere Entwicklungen

## A. Höhe der Prozesskosten

- Früher: Tarife in *Gesetzen* (§§ 225 ff. GVG/ZH 1911; Art. 109 ZPO/SH 1951): Anpassung referendumspflichtig
- Heute meist Gesetzesdelegation zugunsten der *Verordnungsstufe* (z.B. GebV OG/ZH 2010): vereinfachte Anpassung an Teuerung.
- In SH (JG 2009): Erhöhung um 350% seit 1951!
- *Grosse Unterschiede* von Kanton zu Kanton (Masterarbeit Linda Weber; Isaak Meier in HAVE 2015)

# Mögliche Gesamtansätze Gerichtsgebühren

Linda Weber

Gerichtsgebühr bei Fr. 100 000.- Streitwert

	Schlichtung	Erste Instanz	Zweite Instanz
AG	500.-	7770.-	7770.-
AI	500.-	15 000.-	20 000.-
AR	200.-	5 000.-	5 000.-
BE	1 000.-	20 000.-	20 000.-
BL	500.-	10 000.-	10 000.-
BS	1 600.-	5 400.-	8 100.-
FR	10 000.-	500 000.-	500 000.-
GE	200.-	8 000.-	8 000.-
GL	800.-	10 000.-	10 000.-
GR	500.-	30 000.-	30 000.-
JU	500.-	15 000.-	3 000.-
LU	600.-	8 000.-	8 000.-
NE	2 000.-	5 000.-	5 000.-
NW	700.-	6 000.-	4 000.-
OW	10 000.-	6 000.-	4 200.-
SG	1 000.-	6 000.-	8 000.-
SH	1 000.-	25 000.-	25 000.-
SO	1 500.-	8 000.-	8 000.-
SZ	500.-	100 000.-	100 000.-
TG	400.-	4 000.-	4 500.-
TI	3 000.-	8 000.-	8 000.-
UR	2 000.-	12 000.-	12 000.-
VD	900.-	7 000.-	1 000.-
VS	120.-	8 000.-	3 200.-
ZG	600.-	6 000.-	6 000.-
ZH	615.-	8 750.-	8 750.-

QUELLE: MASTERARBEIT - DIE PROZESSKOSTEN UND DER ZUGANG ZUM GERICHT, LINDA WEBER, 2015

# B. Erhebung von Kostenvorschüssen

- *Vor CH-ZPO:*
  - Mehrheit der Kantone: allgemeine Vorschussregelung (z.B. BE, LU, SO, AG)
  - ZH u.a.: nur Prozesskautionspflicht und Vorschuss Barauslagen
- *Art. 98 CH-ZPO:* allgemein Vorschuss bis zur Höhe der mutmasslichen Prozesskosten (Kann-Vorschrift). Praxis: weitgehender Ermessensverzicht

# C. Liquidation

## Vorschüsse/Gerichtskosten

- *Vor CH-ZPO:*
  - Mehrheit der Kantone mit  
Vorschussregelung: Rückzahlung bei  
Obsiegen (z.B. AG, SG, SO)
  - BE, FR, VD: Verrechnung mit  
Gerichtskosten (aber nur halber KV)
- *Art. 111 CH-ZPO:* Gerichtskosten werden  
mit geleisteten Vorschüssen verrechnet  
(zwingend)



# D. Parteikosten/Prozessentschädigungen

Was bringt CH-ZPO:

- Ebenfalls kantonaler Tarif für die Prozessentschädigungen (Art. 95 Abs. 1 lit. b i.V.m. Art. 96 ZPO). Zum Teil aber weiterhin PE nach Anwaltsrechnung (z.B. SH: hoch und unberechenbar)
- Allgemein höherer Aufwand für Vertretung (z.B. Beweisnennung bereits in KS; mehr Verhandlungen, oft nur Wiederholungen)

# V. Folgen der Entwicklung/Gesamtwürdigung

- Dreiklassengesellschaft im Zivilprozess
- Reduktion der Fallzahlen in der Ziviljustiz (**ZH**: 20%)
- Erhöhung des Selbstfinanzierungsgrades der Justiz: **ZH** von 23% auf 26%, **SH**: heute 30% (BGer: 14,5%)
- Ungleichgewicht Zivil-/Straf-/Verwaltungsjustiz (vgl. NZZ 28.2.2017)

# VI. Vorschläge de lege ferenda

- Rahmentarif des Bundes für Gerichtskosten und Prozessentschädigungen
- Bundesrechtliche Kriterien für die Gerichtsgebührenbemessung (inkl. wirtschaftliche Leistungsfähigkeit)
- Kostenvorschüsse nur bis zur Hälfte der mutmasslichen Gerichtskosten (Kann-Vorschrift)
- Keine Verrechnung KV/Gerichtskosten

# VI. Vernehmlassungsvorlage ZPO-Revision vom 2.3.2018

- Kostenvorschuss maximal 50% der Gerichtsgebühr (neu Art. 98)
- Keine Überwälzung Inkassorisiko auf Parteien (neu Art. 111)
- Kein bundesrechtlicher Rahmentarif für die Gerichtskosten  
(d.h. Rückkehr zu den Vorschlägen der seinerzeitigen Expertenkommission)